

# **International Seminar AIMED 2019**

**Economic and Policy Implications of Artificial Intelligence**

**Call for Paper**

**UNIVERSITY MEDITERRANEA OF REGGIO CALABRIA**

**REGGIO CALABRIA, ITALY**

**September 27–28, 2019**

## **Authors:**

- 1. Vincenzo MANCUSO, Co-Founder MEVALUATE HOLDING Ltd (Ireland)**
- 2. Domenico MARINO, Associate Professor of Economic Policy at the Mediterranean University of Reggio Calabria (Italy), member of the Task Force for the applications of Artificial Intelligence to the Public Administration of the AGID – Agency for Digital Italy (Presidency of the Council of Ministers, Italian Government)**
- 3. Giovanni MOTTURA, Chairman INAG – National Institute for Judicial Administrators (Italy)**
- 4. Michele PETRONE, Chief Information Officer CROP NEWS ONLUS (Italy), founded by MEVALUATE HOLDING Ltd (Ireland)**

### **ABSTRACT**

#### **Mettere gli individui, le aziende e le organizzazioni in condizione di costruire la propria affidabilità grazie alla reputazione digitalizzata e dotata di rating**

Mevaluate Holding Ltd definisce un approccio completamente nuovo alla reputazione.

Un algoritmo proprietario classifica la reputazione attraverso un rating di valutazione sotto forma di A-A-A-100-100 (punteggio più alto). Ogni lettera/numero di questo rating riguarda un'area specifica: penale, fiscale, civile, studi e formazione (solo per gli individui), lavoro e impegno civile. Il rating deriva da fatti ponderati comprovati da documenti. Chiunque desideri avere un «rating reputazionale digitalizzato» è tenuto a condividere tutti i fatti con prove documentate all'interno di una comunità di utenti.

L'intelligenza artificiale (AI) svolge un ruolo importante in tre modi principali: verificare la veridicità e l'affidabilità del documento, definire una valutazione approfondita dei fatti illustrati nel testo del documento, anticipare i cambiamenti nel comportamento di individui e organizzazioni e affinare i pesi attribuiti dall'algoritmo ai fatti documentati.

Un caso di applicazione di AI (in campo economico e giudiziario) in Italia riguarda la cosiddetta «Antimafia Digitale» sviluppata nell'ambito del Partenariato Pubblico Privato (case study) tra:

1. Agenzia nazionale per l'amministrazione e la destinazione dei beni sequestrati e confiscati dalla criminalità organizzata (Anbsc), sotto la supervisione del ministero dell'Interno (Governo italiano).
2. Associazione professionale auditor reputazione tracciabile (Apart), vigilata dal ministero dello Sviluppo Economico ai sensi della Legge 4/2013;
3. Crop news (Cronache reputazionali oggettive personalizzate), periodico online edito da Crop news onlus (fondata da Mevaluate holding Ltd);
4. Federazione consumatori e utenti (Codacons, Codici, Konsumer Italia);
5. Istituto nazionale amministratori giudiziari (Inag).

Anbsc è alla ricerca di nuovi modi per certificare il controllo legalitario e un'efficiente gestione economica dei beni sequestrati e confiscati, anche riguardo a tutti i correlati rapporti economici (fornitori, clienti, dipendenti, ecc.), garantendo la tutela degli interessi di consumatori e utenti.

## PAPER

### **Mettere gli individui, le aziende e le organizzazioni in condizione di costruire la propria affidabilità grazie alla reputazione digitalizzata e dotata di rating**

Mevaluate Holding Ltd (Irlanda) ha definito un approccio completamente nuovo alla reputazione. Un algoritmo proprietario classifica la reputazione attraverso un codice di valutazione della reputazione – espresso sotto forma di A-A-A-100-100 (che è il punteggio più alto) – e in Italia (area test) è portato a conoscenza della users community sul periodico online Crop news (Cronache reputazionali oggettive personalizzate), edito dall'associazione Crop news onlus.

Il «rating reputazionale digitalizzato» viene calcolato ponderando fatti comprovati da documenti. Chi vuole avere il «rating reputazionale digitalizzato» è tenuto a condividere tutti i fatti con prove documentate ospitate sull'infrastruttura digitale di qualificazione reputazionale documentata e tracciabile Crop news.

Attraverso questa infrastruttura digitale si può accedere al «rating reputazionale digitalizzato» e decidere che l'indicatore sintetico è sufficiente per la valutazione dell'interlocutore, ma se si ha bisogno di maggiori informazioni si può accedere a tutti i documenti necessari alla determinazione del rating (in genere per uso professionale).

Per garantire questo risultato è in atto un processo di convalida sulla veridicità e l'affidabilità dei documenti, poiché oggi non esiste ancora alcuna alternativa professionale a un processo umano. In questo scenario l'intelligenza artificiale (AI) cambia molte cose.

Adottarla semplicemente per verificare la veridicità e l'affidabilità dei documenti è fin troppo ovvio.

L' AI deve essere indirizzata soprattutto per estendere la misura del valore che assegniamo a un fatto attraverso l'analisi semantica o per prevedere cambiamenti culturali che propongono nuovi modi di interpretare e ponderare i fatti nel tempo in chiave di sviluppo del «rating reputazionale digitalizzato».

### **Valutazione dei fatti**

Mentre i fatti penali, fiscali o civili (le prime tre lettere del «rating reputazionale digitalizzato», nell'esempio A-A-A-) possono essere sufficientemente misurati dalle conseguenze (generalmente negative) dalla durata delle pene detentive o dall'entità delle pene pecuniarie o altro, lo stesso non può essere applicato per «studi e formazione» o «lavoro e attività sociale».

Ad esempio, consideriamo il sub-rating «lavoro e impegno sociale» (il secondo numero del rating reputazionale, nell'esempio 100): come possiamo differenziare due referenze?

Dovremmo delegare a qualcuno la «traduzione» di ciò che è scritto in ogni lettera di referenza, ad esempio una valutazione a cinque stelle sul giudizio che dà il firmatario della lettera di referenze.

Ma non possiamo ipotizzare di avere la stessa persona per valutare ogni lettera per ogni paese (o lingua) e pretendere che tenga conto anche delle naturali differenze culturali.

L' AI automatizza questo processo quando applicato all'analisi semantica dei testi. È in grado di classificare facilmente la differenza tra «ha fatto un ottimo lavoro» o «siamo stati lieti di lavorare con lui» e «è un bravo ragazzo con cui lavorare».

L' AI porta quindi un'analisi asettica ed una equità di valutazione anche considerando la differenza culturale che ogni paese potrebbe avere, il che è rilevante per il WEC (Worldwide Ethics Committee) Mevaluate Holding Ltd che elabora le “Note–Paese” per aiutare la comprensione del punteggio espresso dal «rating reputazionale digitalizzato».

### **Prevedere cambiamenti culturali**

Il «rating reputazionale digitalizzato» elaborato da Mevaluate Holding Ltd è ponderato nel tempo, il che significa che si evolve con il passare del tempo. Questo non è solo correlato ai nuovi fatti aggiunti, ma all'idea che ogni fatto sia valutato da una prospettiva storica.

L' AI deve occuparsi di questo concetto analizzando i modelli storici dei fatti in tutta la «popolazione» classificata e suggerendo azioni di perfezionamento sui pesi dell' algoritmo. Un esempio può essere utile.

All'inizio degli anni '60 nei paesi occidentali, quando si valutava che un dirigente fosse assunto da un'organizzazione (azienda o ente), lo stato civile era tanto rilevante quanto la carriera militare.

Un divorzio o una separazione dalla moglie avrebbe potuto portare a una valutazione errata.

Oggi i divorzi e le separazioni sono così frequenti che nella maggior parte dei casi questi fatti non sono più rilevanti ai fini della valutazione di un dirigente per l'assunzione.

L' AI aiuta a prevedere le tendenze non solo per un fatto specifico, ma anche per scoprire correlazioni tra tipi di fatti che suggeriscono l'intervento del WEC Mevaluate Holding Ltd sui pesi che determinano il punteggio espresso dal «rating reputazionale digitalizzato».

L' AI aiuta a mantenere aggiornato e significativo l'algoritmo e le valutazioni risultanti.

### **Case study Anbsc: «Antimafia Digitale»**

Un caso di applicazione di AI (in campo economico e giudiziario) in Italia riguarda la cosiddetta «Antimafia Digitale», sviluppata nell'ambito del Partenariato Pubblico Privato (case study) tra:

1. Agenzia Nazionale per l'amministrazione e la destinazione dei beni sequestrati e confiscati dalla criminalità organizzata (ANBSC), sotto la supervisione del Ministero dell' Interno (Governo italiano). 2. Associazione professionale auditor reputazione tracciabile (Apart), vigilata dal Ministero dello Sviluppo Economico ai sensi della Legge 4/2013; 3. Crop news (Cronache reputazionali oggettive personalizzate), periodico online edito da Crop news onlus (fondata da Mevaluate holding Ltd); 4. Federazione consumatori e utenti (Codacons, Codici, Konsumer Italia); 5. Istituto nazionale amministratori giudiziari (Inag).

Cioè le Misure di Prevenzione Antimafia di ultima generazione (artt. 34 e 34 *bis* D. Lgs n. 159/2011) – e in particolare le linee guida per una compliance preventiva per imprese ed enti – utilizzano il «rating reputazionale digitalizzato» nella costruzione del «modello organizzativo di gestione e controllo» (Mogc) per costruire l'esimente dalla responsabilità per illeciti amministrativi correlati a fatti dipendenti da reato (D. Lgs. 231/2001).

La crisi economica è una perniciosa influenza che abbatte le «difese immunitarie» delle imprese, e quindi, bisogna trovare una «profilassi», che permetta di prevenirne e fronteggiarne il rischio di «diffusione», attuando un «modello organizzativo di gestione e controllo» efficiente, capace di individuare tempestivamente i rischi a cui l'azienda è esposta, ed intervenire in maniera incisiva, nel corso di tutta la vita aziendale al fine di evitare qualsiasi «contagio».

Il sistema italiano della Prevenzione Antimafia è considerato, ormai, non solo in ambito europeo, come la formula di legislazione più avanzata ed efficace per il contrasto alla criminalità organizzata ad alta redditività, non solo più di stampo mafioso, ma, inevitabilmente, pone un problema di «sostenibilità» in periodi di congiunture economiche sfavorevoli, in particolare, rispetto a un tessuto imprenditoriale affetto da deficit strutturali endemici e dalla crisi economica.

La crisi economica può generare *i)* maggiore vulnerabilità delle imprese: la crisi economica amplifica il bisogno di liquidità delle imprese e, fatalmente, la probabilità di ricorso a denaro di provenienza illecita; *ii)* maggiore possibilità di infiltrazione mafiosa: la criminalità organizzata, può dunque riuscire ad insediarsi più facilmente all'interno delle imprese più vulnerabili.

La Legge del 17 ottobre 2017, n. 161 ha modificando l'impianto codicistico (D. Lgs. 159/2011 c.d. Codice Antimafia) , introducendo nuovi strumenti non ablativi, cosiddetti "miti" (Art. 34 *bis* D. Lgs. n. 159/2011 – controllo giudiziario) e ammodernando quelli già esistenti (Art. 34 D. Lgs. n. 159/2011 – amministrazione giudiziaria di aziende «contaminate»), con finalità di bonifica di legalità, ovvero, nello specifico, con il fine *i)* di rafforzare il sistema della prevenzione antimafia, con la necessità di salvaguardare la libertà d'impresa e il mantenimento dei livelli occupazionali; *ii)*

di arginare in maniera risolutiva l'insediamento del fenomeno criminale nel tessuto economico, senza prevedere un'anticipata «estromissione» dei soggetti titolati alla gestione dell'attività economica.

Aspetto particolarmente innovativo riguarda i soggetti destinatari di interdittiva antimafia (Art. 84 commi 3 e 4 D. Lgs. n. 159/2011): questi, infatti, a condizione che abbiano impugnato il relativo provvedimento emesso dal prefetto dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale competente, possono richiedere di accedere al «Controllo Giudiziario» (Art. 34 *bis*, comma 6, D. Lgs. n. 159/2011).

Come prevenire il «trauma» del sistema aziendale a rischio di infiltrazione criminale? Adottando o revisionando il «modello organizzativo di gestione e controllo» con fine esimente della responsabilità «penale» dell'impresa (o meglio, la responsabilità amministrativa dell'ente da reato commesso, nel suo interesse, da propri organi apicali o dipendenti), previsto dal D. Lgs. 231/2001, il che consiste, in sintesi in:

- analizzare (con eventuale ausilio di specialisti di settore) il «modello organizzativo di gestione e controllo» esistente;
- analizzare e implementare le procedure esistenti in azienda per renderle conformi ai parametri dettati dal D. Lgs. n. 231/2001;
- adottare (nella FORMA e nella SOSTANZA) un nuovo «modello organizzativo di gestione e controllo» conforme ai dettami del D. Lgs. n. 231/2001 e le conformi procedure aziendali;
- nominare un adeguato Organo di Vigilanza (OdV) dotandolo di opportuni autonomi poteri di verifica e di spesa.

L'Al applicata al «rating reputazionale digitalizzato» rappresenta uno strumento di formidabile ausilio nell'ambito della predisposizione e attuazione del suddetto «Modello 231/2001», essendo applicato:

- a supporto dei sistemi di gestione dei rischi;
- a supporto della valutazione delle controparti (fornitori, clienti, business partner, collaboratori, ecc.);
- per qualificarsi e distinguersi verso le proprie controparti;
- a supporto della costruzione dell'esimente delle responsabilità in procedimenti penali ex D. Lgs. 231/2001,

e costituendo al contempo un valore aggiunto per l'azienda o per l'ente, che verrà contraddistinto in termini di affidabilità e trasparenza.

### **ABSTRACT**

#### **Empowering individuals, companies and organizations to build trust through rated and digitalized reputation.**

Mevaluate Holding Ltd defines a completely new approach to reputation. A proprietary algorithm rank reputation through a rating code in the form of A-A-A-100-100 (the topmost score). Each letter / number of this rating pertains to a specific area: criminal, fiscal, civil, studies and training (only for individuals), work and social activity.

The rating comes out from weighted facts proven by documents. Whoever wants to have a «digitalized reputational rating» is required to share all facts with documented evidence within a users community.

AI plays a big role in three main ways: to check document veracity and trustworthiness, to define a fine-grained evaluation of facts illustrated in the text of the document, to anticipate changes in of individuals and organizations being behavior and refine the weights attributed by the algorithm to the documented facts.

An application case (in the economic and judicial field) of AI related to the score expressed by the «digitalized reputational rating» in Italy concerns the so-called «Digital Antimafia» developed in the context of the Public Private Partnership (case study) between: 1. National agency for the administration and destination of seized and confiscated assets from organized crime (ANBSC), supervised by the Ministry of the Interior (Italian Government); 2. Professional association with traceable reputation auditors (APART), founded by Mevaluate Holding Ltd, supervised by the Ministry of Economic Development (Italian Government) pursuant to Law 4/2013; 3. CROP NEWS (personalized objective reputational reports), online magazine published by CROP NEWS ONLUS (founded by Mevaluate Holding Ltd); 4. Consumers and Users Federation (Codacons, Codici, Konsumer Italia); 5. National judicial administrators institute (INAG).

ANBSC is searching for new ways to certify the legality status and efficient economic management of seized and confiscated assets even concerning all their economic relationship (suppliers, customers, employees, etc.), guaranteeing the protection of the interests of consumers and users.

### PAPER

#### **Empowering individuals, companies and organizations to build trust through rated and digitalized reputation.**

Mevaluate Holding has defined a completely new approach to reputation.

A proprietary algorithm rank reputation through a rating code – expressed in the form of A-A-A-100-100 (which is the topmost score) – and in Italy it is brought to the attention of the users community in the online magazine Crop news (personalized objective reputational reporting), published by the Crop news onlus association.

The «digitalized reputational rating» is computed weighting facts proven by documents. Whoever wants to have a code is required to share all facts with documented evidence hosted on the digital infrastructure of reputational qualification documented and traceable Crop news.

Through this digital infrastructure, you can access «digitalized reputational rating» and decide it's enough for your evaluation but if you need more you can access all documents (typically for professional usage).

To guarantee this result, a validation process about veracity and trustworthiness of documents is in place as today there is still no professional alternative to a human process.

In this scenario AI changes many things.

To check veracity and trustworthiness of documents is too obvious to be considered. AI must be mostly addressed to extend the measure of value we assign to a fact through semantic analysis or to foresee cultural changes proposing new ways to interpret and weight facts through time in terms of developing the «digitalized reputational rating».

#### **Evaluation of facts.**

While criminal, fiscal, or civil facts (the first three letters of the «digitalized reputational rating», ie A-A-A-) may be sufficiently measured by the consequences (usually negative ones) in conviction years or fines or whatsoever, the same cannot be applied for «studies and training» or «work and social activity».

Just for example (the second number of the «digitalized reputational rating», in example 100), let us consider the score for «work and social activity» area: how we could differentiate two references?

We should delegate someone to «translate» what is written in each letter into, let's say, a five-star

evaluation about the judgment the writer of the letter is giving.

But we cannot have the same person to evaluate every letter for every country (or language) taking into consideration also the natural cultural differences.

AI automatize this process when applied on semantic analysis of texts. It's able to rank easily the difference between «he did a tremendous good work» or «we have been pleased to work with him» and «he's a good guy to work with».

AI then bring an aseptic analysis and equality on evaluation even considering the cultural difference each country may have, which is relevant to WEC (Worldwide Ethics Committee) Mevaluate Holding, which elaborates the «Country–Notes» to help understand the score expressed by the «digitalized reputational rating».

### **Foresee cultural changes.**

Mevaluate Holding «digitalized reputational rating» is time-weighted, meaning that it evolves as time passes by. This is not only related to new facts added but to the idea that every fact is evaluated from a historical perspective.

AI must take care of this concept analyzing historical patterns for facts throughout all the ranked «population» and suggesting algorithm weight fine-tuning actions. An example may be useful.

In the early '60 in western countries, when evaluating a manager to be hired by a company, the marital status was as much relevant as the military career. A divorce or a separation from his wife could have lead to a bad evaluation.

Nowadays divorces and separations are so frequent that these facts are, in most cases, no more relevant to a manager evaluation for hiring.

AI helps to foresee trends not only for a specific fact but even finding out correlations among types of fact suggesting WEC Mevaluate Holding Ltd intervention on weights that determine the score expressed by the «digitalized reputational rating».

AI helps in keeping the algorithm and the resulting ratings updated and meaningful.

### **Case study ANBSC: «Digital Antimafia»**

An application case (in the economic and judicial field) of AI related to the score expressed by the «digitalized reputational rating» in Italy concerns the so-called «Digital Antimafia» developed in the context of the Public Private Partnership (case study) between: 1. National agency for the administration and destination of seized and confiscated assets from organized crime (ANBSC), supervised by the Ministry of the Interior (Italian Government); 2. Professional association with traceable reputation auditors (APART), founded by Mevaluate Holding Ltd, supervised by the

Ministry of Economic Development (Italian Government) pursuant to Law 4/2013; 3. CROP NEWS (personalized objective reputational reports), online magazine published by CROP NEWS ONLUS (founded by Mevaluate Holding Ltd); 4. Consumers and Users Federation (Codacons, Codici, Konsumer Italia); 5. National judicial administrators institute (INAG).

That is Prevention Measures (art. 34 e 34 *bis* legislative decree number 159/2011) – guidelines for preventive compliance for companies and entities – use the «digitalized reputational rating» for the construction of «management and control organizational model» to construct the exemption from liability for administrative offenses related to facts dependent on crime.

The economic crisis is a pernicious influence that breaks down the «immune defenses» of companies. Therefore, it is necessary to find a «prophylaxis», which allows to prevent and face the risk of «diffusion», implementing an efficient «management and control organizational model». This should be the instrument that promptly identifies the risks to which the company is exposed, and intervenes incisively, in order to avoid any «contagion».

The Italian system of anti-mafia prevention is now considered – in Europe, but also worldwide – as the most advanced and effective legislation model for contrasting high-profitability organized crime – not only more mafia-style. Inevitably, it poses a problem of «sustainability» in periods of unfavorable economic conditions and /or in a business environment affected by endemic structural deficits.

The economic crisis can generate *i)* a greater vulnerability of businesses: the economic crisis amplifies the need for liquidity of companies and, fatally, the likelihood to resort to money of illicit origin; *ii)* a greater possibility of mafia infiltration: organized crime, can therefore succeed in establishing itself more easily within the most vulnerable enterprises.

The law of 17 October 2017, n. 161 modified the codicist system (legislative decree number 159/2011 so-called «antimafia code»), introducing new «non-ablative» (so-called «gentle») instruments (art. 34 *bis* legislative decree number 159/2011 – judicial control) and modernizing existing ones (art. 34 legislative decree number 159/2011 – judicial administration of «contaminated» companies), for the purpose of legality remediation, that is specifically, *i)* strengthening the anti-mafia prevention system, with the need to safeguard business freedom and maintain employment levels; *ii)* definitely restraining the settlement of the criminal phenomenon in the business environment, without foreseeing an anticipated "exclusion" of the subjects entitled to the management of the company subject to the judicial procedure.

A particularly innovative aspect concerns the recipient subjects of «antimafia disqualification» (art. 84 paragraphs 3 and 4 of legislative decree number 159/2011). In fact, provided they have challenged the relative provision issued by the Prefect, these subjects may ask the Regional Administrative Court to access the «judicial control» (article 34 *bis*, paragraph 6, legislative decree number 159/2011).

How can companies prevent the «trauma» of the corporate system at risk of criminal / mafia infiltration? Adopting or revising the «management and control organizational model» with a view to the «criminal» liability of the company (better, administrative liability arising from a crime committed, in the interest of the same company, by management and/or employees) pursuant to legislative decree number 231/2001, which consists of:

- analyzing (with the possible help of sector specialists) the existing «management and control organizational model»;
- analyzing and implement existing procedures in the company to make them comply with the parameters established by legislative decree number 231/2001;
- adopting (in the FORM and in the SUBSTANCE) a new «management and control organizational model» compliant with the provisions of legislative decree n. 231/2001 and proper company procedures;
- appointing an adequate «supervisory body» (in Italy «Organismo di Vigilanza», so-called OdV), providing it with appropriate independent control powers (and related expense funds).

AI applied to the «digitalized reputational rating» – developed by Mevaluate Holding Ltd and published by the online magazine Crop news – represents a formidable tool in the preparation and implementation of the above mentioned «Model 231/2001», if applied:

- to support risk management systems;
- to support the evaluation of counterparties (suppliers, customers, business partners, collaborators, etc.);
- to qualify and be distinguished towards counterparties;
- to support the construction of exempting account from responsibility in any criminal proceedings pursuant to legislative decree number 231/2001,

and, at the same time, it represents an added value for the company and /or institution, distinguishing it in terms of reliability and transparency.



Dipartimento Patrimonio, Architettura, Urbanistica  
*Centro Studi delle Politiche Economiche e Territoriali*

**International Seminar AIMED 2019**  
**Economic and Policy Implications of Artificial Intelligence**

**Call for Paper**

**UNIVERSITY MEDITERRANEA OF REGGIO  
CALABRIA**

**REGGIO CALABRIA, ITALY**  
September 27-28, 2019

**The University Mediterranea of Reggio Calabria holds the International Seminar on: "Economic and Policy Implications of Artificial Intelligence", addressed to scientists and professionals.**

**For Two days, recognized scholars and professionals will tackle the problem of the adaptation AI technologies to the changing conditions of the economic, social and political environment. This conference yields a relevant opportunity to analyze, from multiple points of view, the demands that come from the interaction between AI and economy.**

**The organization invites personalities from the academic world and specialist on the subject to present scientific or empiric investigations that analyze the impact of AI in the changing, unstable and uncertain circumstances we're living, with the purpose of creating, in Reggio Calabria, a discussion forum with social, technical and economic value.**

**Authors are invited to submit full papers or extended abstracts (in English) in Microsoft Word format, on the following mail: [intelligenza.artificiale@unirc.it](mailto:intelligenza.artificiale@unirc.it)  
Presentation at the conference is required to be included in the Proceedings.**

## **Honor Committee**

### **Honorary Chairs**

Marcello Zimbone *Rector of the University Mediterranea of Reggio Calabria*

Jaime Gil Aluja. *President of the Royal Academy of Economic and Financial Sciences of Spain (Spain)*

## **Scientific Committee**

### **Chairs**

Domenico Marino *Mediterranea University of Reggio Calabria (Italy)*

Melchiorre Monaca *Mediterranea University of Reggio Calabria (Italy)*

### **Members**

Angela Busacca *Mediterranea University Reggio Calabria (Italy)*

Massimiliano Ferrara *Mediterranea University Reggio Calabria (Italy)*

Giancarlo Iannizzotto *Messina University (Italy)*

Jaime Gil Lafuente *University of Barcelona (Spain)*

Francesco Carlo Morabito *Mediterranea University Reggio Calabria (Italy)*

Domenico Nicolò *Mediterranea University Reggio Calabria (Italy)*

Raffaele Trapasso *OCSE (France)*

**All the papers presented will be published in a book edited by Springer.**

### **Topics are:**

- AI in Economics and Law
- Decision Making
- Econometrics
- Smart Citizens and AI : Trusting the AI

### **IMPORTANT DATES:**

**Submission paper or extended abstract: September 6, 2019**

**Acceptance for paper: September 12, 2019**

**Deadline for author's registration: September 12, 2019**

**International Conference: September 27-28, 2019**

### **Instructions to authors**

- Authors can submit their abstracts and communicate during the congress in **Italian or in English**.
- Abstracts should not exceed 1750 characters (including spaces, approximately 250 words).
- Congress policy limits the number of papers an individual author can present: each participant can present two paper as the lead author. His or her name can appear on up to two additional papers as second or additional author, but not as presenter.
- Abstract submission is free of charge.
- Portrait style poster (A0 size)

<http://intelligenzaartificiale.unirc.it>

